

28.06.2018

Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonu Başkanlığı'na

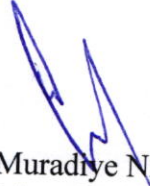
Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi öğrencilerden alınan geri bildirimlerde ön plana çıkan sorunlar ve komisyon olarak bu sorunlara yönelik çözüm önerilerimiz her dönem için ayrı hazırlanmış olup, ekte sunulmuştur. Gereği için bilgilerinize arz ederiz.



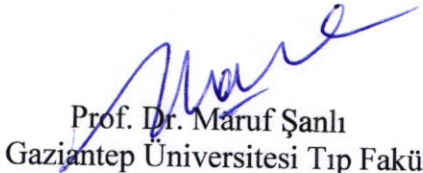
Prof. Dr. Sibel OĞUZKAN BALCI
Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi
Program Değerlendirme Komisyonu Başkanı



Prof. Dr. Tekin KARSLIGİL
Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi
Program Değerlendirme Komisyon Üyesi



Prof. Dr. Muradiye NACAK
Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi
Program Değerlendirme Komisyon Üyesi



Prof. Dr. Maruf Şanlı
Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi
Program Değerlendirme Komisyon Üyesi



Dr. Öğr. Üyesi Murat AKBABA
Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi
Program Değerlendirme Komisyon Üyesi

Ek. Dönem 1-2-3-4-5-6 Geri Bildirim Raporları

Dönem 1 Geri Bildirim Raporu

1. Pratik uygulamaların teorik bilgilerle uyumlu olmadığı,

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

2. Bilgisayar dersinin bilgisayar içeren bir sınıfta yapılmasının daha verimli olacağı,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi ve koordinatörlüğün bilgilendirilmesi

3. Aksaklık veya problem yaşadığında koordinatörle iletişim kurulamadığı

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

4. Klinik ile tanışma programı ders saatinin artırılması

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

5. Çıkmış soruların yayınlanmasını istedikleri

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi ve koordinatörlüğün bilgilendirilmesi

6. Ders programında değişiklik olacağı zaman sms ya da email ile bildirilmesi gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya öğrenci işlerine iletilmesi

7. Elektronik sınav istemedikleri

Çözüm önerisi: Konunun Dekanlık Makamına iletilmesi

8. Anatomi laboratuvarında hoca ve asistanların daha ilgili olmasını istedikleri ve istedikleri zaman bu laboratuvarında çalışma yapabilmeyi talep ettikleri

Çözüm önerisi: Konunun Dekanlık Makamı ve Anatomi Anabilim Dalı'na iletilmesi

9. Kurul V' te süreye göre konuların çok yoğun olduğu ve bundan dolayı kurul süresinin uzatılması gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

Dönem 2 Geri Bildirim Raporu

1. Tüm komitelerde öğrenci iletişimde Fizyoloji kaynaklı sorun olduğu, özellikle bu bölümün bir öğretim üyesinin (Doç. Dr. Şeniz Demiryürek) ders anlatım tekniği ve öğrencilerle iletişimi ile ilgili sorunların olduğu, yine aynı bölümün sınav soruları ile ilgili özellikle de sınav sorularının hedefleri kapsamadığı yönünde şikayetlerinin olduğu, Sınav soru şikayetleri ile ilgili olarak Fizyoloji Anabilim Dalı' nın sorularının ayırıcılık ve zorluk indeksine göre dağılımları değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonucunda soruların zorluk indeksi dağılımında problem olmadığı, ancak ayırıcılık indeksine bakıldığında soruların çoğunun ayırt edici nitelikte olmadığı görülmüştür.

Çözüm önerisi: Konunun Dekanlık Makamı ve Fizyoloji Anabilim Dalı'na iletilmesi

2. Pratik çalışma olanakların yeterli olmadığı,

Çözüm önerisi: Konunun Dekanlık Makamı iletilmesi

3. Süreye göre konuların çok yoğun olduğu ve bundan dolayı kurul süresinin uzatılması gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

4. Amfilerde teknik sorunların (mikrofon yokluğu, pil problemleri) yaşandığı

Çözüm önerisi: Konunun Dekanlık Makamı iletilmesi

5. Histoloji laboratuvarında ses sisteminin kurulması gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun Dekanlık Makamı iletilmesi

Dönem 3 Geri Bildirim Raporu

1. Pratik uygulamaların teorik bilgilerle uyumlu olmadığı,

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

2. Pratik çalışma olanaklarının öğrenci sayısına göre yeterli olmadığı,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

3. Kurulların amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşamadığı,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

4. Kurul sonunda yapılan sınavların öğrenim hedeflerini kapsamadığı,

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi

5. Koordinatörle yeterli uyum sağlanamadığı ve herhangi bir aksaklık veya problem yaşadığında kendisiyle iletişim kurulamadığı

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

6. Bazı öğretim üyelerinin mevcut programa göre derse katılmadıkları, ders programının sürekli değiştirildiği ve konu bütünlüğünün sağlanamadığı

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi ve koordinatörlüğe bilgi verilmesi

7. Komite sınav kağıt düzeninde bozukluk olduğu (*kelimelerin iç içe geçmesi, bazı sorularda şıkların iki sayfaya dağıtılması gibi*), sınav kitiçliğini daha özenli hazırlanması gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun Dönem 3 Koordinatörlüğüne iletilmesi

8. Patoloji pratik dersinin hiç yapılmadığı (Kurul 1' de),

Çözüm önerisi: Konunun Patoloji Anabilim Dalı'na ve müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

9. Öğrenci işlerinin ders programı değişimlerini haber vermediği ya da çok geç haber verdiği, değişiklik olduğu zaman durumun sms ya da email ile bildirilmesi gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya öğrenci işlerine iletilmesi

10. Kurul sınavında verilen sürenin sorulara göre yetersiz olduğu (Kurul 2' de),

Çözüm önerisi: Konunun Dönem 3 Koordinatörlüğüne veya ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi

11. Komitedeki İHU derslerinin yapılmadığı (Kurul 2' de),

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

12. Teorik eğitim yanında pratik eğitimin de olması gerektiği (Kurul 2' de),

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

13. Komite sayısının artırılarak sürelerinin kısaltılması gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

14. Kurul 3 süresinin çok kısa ve bundan dolayı da çok yoğun geçtiği, sınav öncesi birkaç gün boşluk bırakılması gerektiği

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına ve/veya müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

15. Sınav sonuçlarının geç açıklandığı

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

16. Ortalamalar göz önüne alındığında sınavın İngilizce ve Türkçe bölümlerde zorluk derecesi açısından büyük farklılık gösterdiği (Kurul 3' de),

Çözüm önerisi: Konunun dekanlık makamına iletilmesi

17. Kurul sınavında yanlış olduğu kanıtlanan bazı soruların iptal edilmediği

Çözüm önerisi: Bütün soru itirazları ölçme değerlendirme komisyonu tarafından değerlendirilmektedir. Değerlendirme sonuçlarının öğrencilere de yazılı olarak bildirilmesi tavsiye edilir.

18. Kurul sınavının olduğu hafta modül konmaması

Çözüm önerisi: Konunun müfredat geliştirme komisyonuna iletilmesi

19. Kurul 6' da, gidilen ASM'lerde hekimlerin stajdan haberleri olmadığı ve çoğunun kendilerine bir şeyler öğretmek istemediği

Çözüm önerisi: Dekanlık Makamına, Dönem 3 Koordinatörlüğü ve Halk Sağlığı Anabilim Dalı' na bu konunun iletilmesi

20. Kurul 6' da, GAÜN TIP FAKÜLTESİ EĞİTİM-ÖĞRETİM VE SINAV YÖNETMELİĞİ' nin 18. maddesine göre sınav tarihlerinin en az 3 gün önceden ilan edilmesi gerekmekte iken Halk Sağlığı dersinden 4 puanlık sınavın öğrencilere haber verilmeden yapılarak yönetmeliğin ihlal edildiği ve birçok öğrencinin sınava giremeyerek mağdur olduğu

Çözüm önerisi: Dekanlık Makamına, Dönem 3 Koordinatörlüğü ve Halk Sağlığı Anabilim Dalı' na bu konunun iletilmesi

21. Kurul 6' nın süresinin çok uzun olduğu

Çözüm önerisi: Müfredat geliştirme komisyonuna bu konunun iletilmesi

22. Kurul 6'daki stajın son hafta yerine ilk haftalarında yapılmasının daha efektif olacağı, çünkü son haftada kurul ve final sınavına çalışma yoğunluğu ve telaşı içinde öğrencilerin stajdan bekledikleri verimi gösteremedikleri

Çözüm önerisi: Müfredat geliştirme komisyonuna bu konunun iletilmesi

23. Kurul 6' fa Biyoistatistik dersi için uygulama derslerinin olması gerektiği

Çözüm önerisi: Müfredat geliştirme komisyonuna bu konunun iletilmesi

Dönem 4 Geri Bildirim Raporu

Kadın Doğum 4. Dönem staj Değerlendirmesi

Öğrenci anketlerinden genel olarak Kadın Doğum stajının iyi organize edilemediği, düzenli eğitim alınamadığı yönünde eleştiriler mevcut. Buna ek olarak öğretim üyelerinin kendileri ile yeterince iyi iletişim kurmadığı yönündeki eleştiriler de azımsanamayacak kadar bulunmaktadır. Bununla birlikte Kadın Doğum stajı ile ilgili özellikle pratikler noktasında birbirinden çok zıt yönde düşünceler de dikkati çekmekte. Örneğin, bir öğrenci bir stajdan çok memnun kaldığını ifade ederken diğeri hiç memnun kalmadığını ifade etmektedir. Buradan da pratiklerden her öğrencinin eşit olarak faydalanamadığı, staja ilgili olan öğrencinin daha çok faydalandığı, ilgili olmayan öğrenci ile ilgilenilmediği sonucu çıkarılabilir.

Genel Cerrahi 4. Dönem staj Değerlendirmesi

Genel olarak, Kadın Doğum stajı için belirtilen stajın iyi organize edilemediği, düzenli eğitim alınamadığı gibi benzer soruların ifade edildiği görülmektedir. Ancak öğrenci memnuniyetinin nispeten daha iyi olduğu da göze çarpmaktadır.

İç Hastalıkları 4. Dönem staj Değerlendirmesi

Anketler incelendiğinde teorik derslerin ve pratiklerin verimli geçmediğinden, uzun süreli boşluklar yaşandığından bahsedilmiştir. İç Hastalıkları Stajında diğer stajlardan farklı olarak sınav esnasında gruplara eşit ağırlıkta sorular sorulmadığından, sınavın ölçme değerlendirmesinin adil olmadığından bahsedilmiştir.

Çocuk Hastalıkları 4. Dönem staj Değerlendirmesi

Genel olarak öğrenci memnuniyetinin yüksek olduğu bir staj olarak dikkati çekmekte, öğretim üyelerinin tarzlarından, bilgilerini paylaşmalarından, verimlilik açısından genel olarak memnuniyet hakim. Sadece teorik eğitimin fazla olduğu yönünde eleştiriler mevcut, çözüm önerisini de pratik saatlerinin artırılması yönünde görüş bildirerek yine öğrenciler getirmişler.

Adli Tıp 4. Dönem staj Değerlendirmesi

Adli Tıp stajı da genel olarak öğrenci memnuniyetinin yüksek olduğu bir staj olarak dikkati çekmekte. Teorik derslerin fazla olduğu, pratik imkanın az olduğu bu nedenlerle yeterince otopsi veya ölü muayenesi görülemeden, muayene yapılamadan stajın bittiği yönünde eleştiriler mevcut.

Çözüm önerileri:

1. Staj ders programına uyum, stajın iyi organize edilmesi ve öğrencilerle bu bilgilerin zamanında paylaşılması noktalarında şikayetlerin bölüm ile paylaşılıp, bölüm öğretim üyeleri ile toplantılar düzenlenerek bu konudaki farkındalığın artırılması
2. Öğretim üyelerinin eğitimci kimliği ön plana çıkarılarak akademik olarak arttırılmasının yolları araştırılmalıdır.
3. Öğrencilerle iletişimin artmasının yolları araştırılmalıdır.
4. Pratik sınav sisteminin değiştirilerek OSCE sistemine geçilmesi gerekmektedir.
5. Yeterli Pratik eğitimi yapabilmek için bölümlerde uygun koşullar sağlanmasının yöntemleri araştırılmalıdır.

Dönem 5 Geri Bildirim Raporu

Plastik Cerrahi:

Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, öğretim üyeleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Radyoloji:

Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Nöroloji:

Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın bilgi ve beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Göz Hastalıkları:

Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın bilgi ve beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon:

Staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın bilgi ve beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyelerinin bilgi ve deneyimlerini paylaşması konusunda sorun olduğu belirtilmiştir.

Deri ve Zührevi Hastalıklar:

Staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, staj süresince konsültasyon vizitlerinden yararlanılamadığı belirtilmiştir.

Beyin Cerrahisi:

Staj başında staj içeriği ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı, staj programının iyi organize edilmediği, eğitim programının düzenli olmadığı, stajın bilgi ve beceri kazandırma konusunda yeterli katkı sağlamadığı, öğretim üyeleri ve servis personeli ile olan iletişimin iyi olmadığı belirtilmiştir.

Ortopedi, radyasyon onkolojisi, nükleer tıp, kulak-burun-boğaz hastalıkları, üroloji, göğüs hastalıkları, göğüs cerrahisi, enfeksiyon hastalıkları, psikiyatri, anesteziyoloji, stajlarında öğrencilerin %50'sinden fazlasının dikkat çektiği belirgin bir sorun bulunmamaktadır. **Ancak yine de genel olarak stajlarda pratiğe daha çok zaman ayrılması isteği öne çıkmaktadır.**

Dönem 5 stajları sonunda öğrencilerden alınan geri bildirimlerde, anketi cevaplayan öğrenci sayısının azlığı, nesnel değerlendirmenin önüne geçmektedir. Öğrencilerin standart soru dışında görüşlerine bakıldığında, birçok stajda heterojen düşünceler mevcuttur. Bununla birlikte, bazı stajlarda öğrenci memnuniyetsizliği oldukça dikkat çekicidir. Nöroloji, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon, Göz Hastalıkları bu kliniklerin başında geliyor. Bu stajların verimsiz geçtiği, staj süresince fazla miktarda boşlukların olduğu ve ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin problemler olduğu belirtilmektedir.

Cözüm önerileri:

1. Sorunların Dekanlık makamına, 5. dönem koordinatörlüğüne ve ölçme değerlendirme komisyonuna iletilmesi
2. Stajların amaç ve öğrenim hedeflerinin ve 2018-2019 eğitim öğretim yılının güncellenmiş teorik ve pratik ders programının öğrencilere web ortamında ve yazılı (el broşürü, kitapçık vb.) olarak verilmesi

Dönem 6 Geri Bildirim Raporu

Son sınıf öğrencilerinin ankete katılımının düşük olduğu ilk etapta göze çarpan bir husustur. Anketler tüm stajlar için değerlendirildiğinde, şikayetlerin benzer olduğu görülmektedir. Bu şikayetler; internlerin görev tanımları dışında kullanıldıkları, girişim olarak kan alma işlemi gibi bölümlerde angarya olarak görülen işlemler harici başka işlemlerin yaptırılmadığı, daha ziyade evrak düzenleme, hasta girişi yapma gibi sekreteryaya işlerinde çalıştırıldıkları, asistanların getir götür işlerini yaptıkları, numune taşımak, sonuç işlemek gibi işlerde çalıştıkları, kendileri ile düzgün iletişim kurulmadığı, asistanların ve diğer sağlık personellerinin kendilerine kötü davrandığı, küçük gördükleri, kendilerinin geçici olarak görüldüğünden kalıcı personellerin kendi içlerinde onlara karşı taraf tuttuğu, kendilerini doktor gibi hissedemedikleri yönünde olmuştur.

Cözüm önerileri

1. İternlerin daha fazla girişimsel işlemlere, muayene, teşhis ve tedavi sürecine katılımlarının sağlanması,
2. Bu amaçla dönem 6 öğrencilerinin her staja uygun olarak görev tanımlarının yapılması ve bir staj karnesinin verilmesi yönünde çalışmaların yapılmasının sağlanması,
3. Anabilim Dalları ile görüşülerek her anabilim dalına özel intern karnelerinin oluşturulması ve devamlılığının sağlanması,
4. İternlerin aidiyet bağlarının güçlendirilmesi için sosyal etkinlikler düzenleyerek diğer çalışanlar ile kaynaşmalarının sağlanması,
5. Yönetim kademelerinde internlere söz hakkı tanıyarak sorunlarını tanımlamalarının ve çözüm önerilerine katkıda bulunmalarının sağlanması önerilmektedir.